

**VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE**

putem

**TRGOVAČKOG SUDA
U SPLITU
na posl. br.: St-48/2009**

STEČAJNI DUŽNIK: SMS d.o.o. u stečaju, OIB: 88679107711, zastupano po stečajnom upravitelju Ivi Bučan, OIB: 76689754975, Mravince, Don Petra Peroša 6, a ovaj po punomoćnici Sanji Jerković, OIB: 55598228538, odvjetnici u Splitu, Gotovčeva 8

ŽALITELJ: MILOŠ ŠERBO, OIB: 67112824191, Sredmanuška 11, Split kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, zastupan po punomoćniku Miroslavu Šariću, odvjetniku u Splitu

ODGOVOR NA ŽALBU

punomoć u spisu

1/ Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl. br.: 7 St-48/2009-629 od 12. veljače 2024.g. naloženo je ovdje žalitelju, kao osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, da u roku od 8 dana preda u posjed stečajnom upravitelju Ivi Bučanu nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika označene kao čest. zem. 1534/10, oranica i zgrada, površine 1148 m², čest. zem. 1534/11, oranica, površine 662 m², čest. zem. 1534/12, oranica, površine 557 m², čest. zem. 1534/13, put površine 91 m², sve upisane u Z.U. 372 K.O. Sušci.

Nadalje je točkom II. tog rješenja određeno da ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Miloš Šerbo ne postupi prema nalogu suda iz toč. I. izreke tog rješenja, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 1.327,23 eura, a na prijedlog stečajnog upravitelja naložit će joj se plaćanje odgovarajuće naknade stečajnom dužniku za neovlašteno korištenje odnosno uporabu od dana otvaranja stečajnog postupka do dana oduzimanja.

Točkom III. istog rješenja određeno je da ako, ovdje žalitelj ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke tog rješenja, da će se nalog ostvariti prisilnim putem na način da će isti biti proveden u

prisutnosti pripadnika Policijske postaje Sinj te bravara radi izmjene brava na ulazima u predmetne nekretnine.

2/ Protiv uvodno citiranog Rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl. br.: St-48/2009-629 od 12. veljače 2024. godine Miloš Šerbo, kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka podnio je žalbu 26.2.2024.g. koja žalba je objavljena na oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Splitu 27.2.2024.g..

3/ Ovim odgovorom na žalbu stečajni dužnik se očituje na navode uvodno citirane žalbe Miloša Šerbe, i to kako slijedi:
Stečajni dužnik se u cijelosti protivi svim navodima žalbe žalitelja Miloša Šerbe kao činjenično i pravno neutemeljenim slijedom čega predlaže Naslovnom sudu predmetnu žalbu odbiti kao neosnovanu te prvostupanjsko rješenje potvrditi u cijelosti.

Netočno je naime da bi u postupku koji je prethodio donošenju predmetnog rješenja prvostupanjski sud pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje, a obzirom da kroz cijelo trajanje ovog stečajnog postupka nikada nije bilo sporno da predmetne nekretnine položene u K.O. Sušci vlasništvo stečajnog dužnika, u svom posjedu drži upravo ovdje žalitelj Miloš Šerbo, koji je prilikom primopredaje imovine stečajnog dužnika stečajnom upravitelju odbio mu predati u posjed upravo predmetne nekretnine.

Da je tome tako, razvidno je iz sadržaja spisa ovog stečajnog postupka u kojem je stečajni upravitelj više puta izvještavao stečajni sud i stečajne vjerovnike da je Miloš Šerbo odbio predati upravo predmetne nekretnine stečajnom upravitelju.

Dokaz: pregled stečajnog spisa

Izvještaj stečajnog upravitelja od 15. siječnja 2020.g.

Izvještaj stečajnog upravitelja od 10. listopada 2023.g.

Izvještaj stečajnog upravitelja od 20. prosinca 2023.g.

Zapisnik sa Skupštine vjerovnika od 08. studenog 2023.g.

4/Neosnovan je nadalje i žalbeni navod da bi prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredbi postupka i pogrešno primijenio materijalno pravo time što da nije postupio po izričitoj odredbi čl. 216. st. 3. Stečajnog zakona odnosno da nije saslušao ovdje žalitelja Miloša Šerbu.

Žalitelj se međutim potpuno pogrešno poziva na odredbu čl. 216. st. 3. Stečajnog zakona budući da se ta odredba odnosi na treće osobe koje u svom posjedu drže imovinu stečajnog dužnika, dok je ovdje žalitelj osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Kako dakle žalitelj nije treća osoba, već raniji zz stečajnog dužnika na njega se i ne primjenjuje navedena odredba, već odredba čl. 216. st. 2. Stečajnog zakona, na kojoj je i utemeljeno prvostupanjsko rješenje.

Prvostupanjski je sud pobijanim rješenjem po prijedlogu stečajnog upravitelja, a upravo temeljem odredbe čl. 216. st. 2. Stečajnog zakona naložio ovdje žalitelju da predmetne nekretnine u roku od 8 dana preda u posjed stečajnom upravitelju te odredio mjere prisile kao i ovršne radnje kojima će se taj nalog prisilno ostvariti.

Netočno je nadalje i da bi ovdje žalitelj ikada obavještavao stečajnog upravitelja da se on sam ne nalazi u posjedu predmetnih nekretnina niti to proizilazi iz sadržaja njegova dopisa od 20.9.2019.g. kako to žalitelj sada pogrešno tumači.

Tim dopisom Miloš Šerbo nijednom jedinom riječju nije osporio da se upravo on nalazi u posjedu predmetnih nekretnina, ali iste odbija predati u posjed stečajnom upravitelju i upućuje ga da mu ni druge nekretnine nije predao u posjed on već Ivan Kundid- tadašnji voditelj računovodstva koji je, pored ovdje žalitelja i stečajnog upravitelja bio prisutan prilikom uvođenja stečajnog upravitelja na dužnost.

Dokaz: preslika Zapisnika od 05. veljače 2010.g.

3/ Kako je dakle nedvojbeno da predmetne nekretnine u svom posjedu drži upravo žalitelj kao bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika, i da ih bez ikakvog pravnog osnova uporno odbija predati u posjed stečajnom upravitelju, to se žalbeni navodi ukazuju netočnim i neutemeljenim, pa se predlaže drugostupanjskom sudu predmetnu žalbu odbiti kao neosnovanu i prvostupanjsko rješenje potvrditi u cijelosti.

U prilogu: Izvještaj stečajnog upravitelja od 15. siječnja 2020.g.
Izvještaj stečajnog upravitelja od 10. listopada 2023.g.
Izvještaj stečajnog upravitelja od 20. prosinca 2023.g.
Zapisnik sa Skupštine vjerovnika od 08. studenog 2023.g.

U Splitu, 14. ožujka 2024.g.

stečajni upravitelj
po punomoćnici